

COMITES DI MONACO DI BAVIERA

Seduta n. 6: martedì 12/07/2022

Verbale

Luogo: Hermann-Schmid-Straße 8, Monaco di Baviera; piattaforma digitale Microsoft Teams

Ora: 19:30 – 00:30

Consiglieri presenti:

- **Face-to-Face:** Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingresso.
- **Digitale via Microsoft Teams:** Silvia Alicandro, Daniele de Filippis, Michela Pavan

Consiglieri assenti giustificati: Teresa Barberio.

Consiglieri CGIE presenti: Gianluca Errico

Presenti esterni:

- **Face-to-Face:** Jennifer De Rose, Emanuela Perna, Silvia Severi.
- **Digitale via Microsoft Teams:** Francesca Bombaci, Adele Di Fabbrio, Valentina Fazio, Donatella Felluga, Titti Galasso, Lara Galli.

Verbalizzante: Sara Ingresso

Ordine del giorno:

La seduta si apre alle ore 19:30 in presenza e in collegamento sulla piattaforma Microsoft Teams. La Presidente apre la riunione e, verificato il numero legale, sottopone l'ordine del giorno (ODG) all'approvazione dei presenti:

1. Approvazione verbale della seduta precedente
2. Situazione Sportello del Cittadino, dimissioni Silvia Severi e futura copertura
3. Bando trailer
4. Richieste di finanziamento straordinario
5. Bilancio di previsione
6. Modalità di lavoro delle commissioni
7. Varie ed eventuali

La Presidente richiede venga inserito il nuovo progetto Ial-Cisl, ampliando il punto "Richieste di finanziamento straordinario".

Sara Ingrosso richiede che venga aggiunto nella voce “richiesta finanziamento straordinario” anche l’approvazione del progetto della Commissione Newcomers, il quale è tuttavia a costo zero. Michele Cagnoli richiede che la richiesta di chiarimento da lui inviata via e-mail non venga inserita nell’ODG, trattandosi di una incongruenza formale, e sottolinea che alla sua richiesta fatta alla Presidente e ai Revisori non sia stata finora data alcuna risposta. La Presidente chiede che la richiesta di chiarimento venga messa nell’ODG.

Sulla Legittimazione della riunione straordinaria: Silvia Alicandro fa presente che nonostante sia previsto dalla normativa del Com.It. Es la possibilità di richiedere una riunione con almeno un terzo dei Consiglieri, non sono state inviate tutte le richieste dei nominativi citati nella convocazione e afferma non vi sia stata ufficialità nella convocazione della riunione in corso. Considera inoltre che, per quanto la riunione indetta sia necessaria, che l’Esecutivo avrebbe prima dovuto riunirsi per stabilire l’ODG. Chiede quindi che vengano rispettate sia la normativa sia le procedure ufficiali per le prossime riunioni. Enrico Bianco chiede vengano trattati esclusivamente i temi proposti per iscritto da Barbara Cadelano, la quale ha fatto richiesta scritta via mail dell’assemblea straordinaria. Daniela Di Benedetto aggiunge che alla richiesta di riunione di Barbara Cadelano si siano accodati i consiglieri Teresa Barberio, Marco Berruti, Giorgia Capozzi, Daniele De Filippis, Daniela Di Benedetto, Sara Ingrosso, Michela Pavan, e che il 17 giugno 2022 la Segretaria Teresa Barberio abbia poi inviato la convocazione ufficiale per la riunione.

Si vota per l’approvazione dell’ODG con le modifiche sopra citate:

- Contrari: 2 (Enrico Bianco, Michele Cagnoli)
- Astenuti: 0
- Favorevoli: 9 (Silvia Alicandro – la quale sottolinea di non essere né contraria alla riunione in sé né all’ordine del giorno, ma di essere solo contraria alla modalità della convocazione della riunione – Salvatore Bufanio, Marco Berruti, Barbara Cadelano, Giorgia Capozzi, Daniele De Filippis, Daniela Di Benedetto, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Con 9 voti favorevoli e 2 contrari l’Ordine del Giorno viene approvato

1. Approvazione verbali del 30.03.2022 e del 03.05.2022

Verbale del 30 marzo 2022:

- Contrari: 0
- Astenuti: 0
- Favorevoli 11: (Silvia Alicandro, Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Il verbale viene approvato all’unanimità.

Verbale del 03 maggio 2022:

- Contrari: 0
- Astenuti: 1 (Enrico Bianco, il quale si astiene poiché non si riconosce nel penultimo paragrafo a pagina 2)
- Favorevoli: 10 (Silvia Alicandro, Marco Berruti, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Il verbale del 03 maggio 2022 viene approvato. Sara Ingrosso sottolinea che supporta Teresa Barberio nel ruolo di segreteria solo quando la Segretaria non può. Daniela Di Benedetto sottolinea la grande mole di lavoro della Segretaria Teresa Barberio nella redazione dei verbali.

2. Situazione Sportello del Cittadino, dimissioni Silvia Severi e futura copertura

Daniela Di Benedetto ringrazia Silvia Severi per la proficua collaborazione di questi due anni, anche in situazioni difficili, sottolineando che Silvia Severi sia andata oltre il suo compito naturale. Auspicando una collaborazione di Silvia Severi in futuro, dichiara che il suo successore¹ debba restare esterno al ruolo politico dei consiglieri e non debba essere un segretario, ma occuparsi dei cittadini. Silvia Severi esprime che la sua sia stata una decisione sofferta. Quando ha iniziato il due giugno 2020 era molto entusiasta: lo sportello era stato fisicamente riaperto e il sito web era stato lanciato. Sottolinea di avere un ottimo rapporto con ciascun consigliere, ma di non sentirsi inserita nelle dinamiche di gruppo, un gruppo che secondo lei ha potenziale ma si deve armonizzare e avere più fiducia reciproca.

Michele Cagnoli sottolinea l'importanza del mansionario e della definizione dei compiti, il contratto attuale lascia apertura a diversi ruoli: il ruolo di Silvia Severi avrebbe dovuto essere maggiormente definito e delineato, sia per lei sia per tutti i Consiglieri. Chiede poi a Silvia Severi se una buona definizione del mansionario possa aiutare. Silvia Severi ritiene che le attività allo stato attuale sono troppo complesse, che bisogna fare un reset e alcune dinamiche vanno sistemate.

Silvia Alicandro ringrazia Silvia Severi per il suo lavoro, per la professionalità e per l'ottimo supporto nello Sportello e ritiene che per la prosecuzione dei lavori bisogna definire le mansioni. Si rende disponibile, come in passato, per la prossima selezione del personale successore e auspica che Silvia Severi aiuti nel passaggio di consegne. Si augura infine che Silvia Severi da privata cittadina continui a collaborare con il Com.It.Es. per la sua esperienza. Silvia Severi si dichiara disponibile per passaggio consegne, ma non, al momento, per la sua partecipazione e interazione con il Com.It.Es..

Giorgia Capozzi ricorda la complessità delle mansioni di Silvia Severi e le chiede se la sua decisione sia dovuta all'atmosfera complessa tra i membri. Silvia Severi risponde che le procedure del Com.It.Es. siano da velocizzare, e che senza fiducia tra i Consiglieri non si può essere veloci. E non si possono prendere decisioni per la cittadinanza.

Enrico Bianco afferma che il lavoro di Silvia Severi sia stato apprezzato dalla cittadinanza e chiede informazioni sullo stato del gruppo di lavoro "Contratto Silvia Severi". Daniela Di Benedetto risponde che da settembre il suo contratto sarebbe stato un *Midijob* a tempo indeterminato. Silvia Severi (e Antonio Bosi prima di lei) erano assunti per lo Sportello del Cittadino e per il sito web, ovvero front office; ciò che è venuto dopo non era nel mansionario e la investiva a lavorare di più. Silvia Severi sottolinea che il lavoro del gruppo "Contratto Silvia Severi" non abbia influenzato le sue dimissioni.

Barbara Cadelano chiede a Silvia Severi se lei possa dare al Comitato una seconda possibilità e restare, se ci si metterà d'accordo sul mansionario e se dopo il periodo di rodaggio il Comitato collaborerà civilmente e in maniera pacata. Silvia Severi conferma la sua decisione per le vacanze estive. Vuole essere coerente con la sua scelta. È fondamentale una proposta, fatta a inizio del mandato, per far conoscere il Com.It.Es. e lo

¹ Per favorire la leggibilità del suddetto verbale, viene utilizzato nel testo il cosiddetto "maschile generico" per indicare la nuova persona da selezionare per lo Sportello del Cittadino. Intesi sono tutti i generi senza alcuna discriminazione (f/m/d).

sportello da vicino, con una giornata delle porte aperte, poiché c'è bisogno di azioni concrete e dirette con la cittadinanza.

Daniela Di Benedetto informa che il passaggio di consegne è cominciato con la Tesoriera (archivio, documentazione), ci sarà successivamente la consegna delle chiavi e delle password con Daniela. Dopodiché bisogna capire come procedere. Propone che a settembre si possa riprendere il bando fatto due anni e mezzo fa.

Inizia la discussione sui prossimi passi e per il processo di assunzione di un successore: Daniela Di Benedetto pensava a Sara Ingrosso, a causa della sua professione come Recruiter per un'azienda internazionale, per la redazione del bando e la selezione del personale, con la collaborazione di Teresa Barberio, a causa del rapporto intenso tra l'impiegato e la Segreteria del Comitato. Sara Ingrosso riconosce di essere stata contattata informalmente da Daniela negli scorsi giorni e dichiara formalmente in Assemblea la sua disponibilità a contribuire.

Michele Cagnoli chiede che venga coinvolta anche Silvia Alicandro, poiché aveva chiesto di partecipare. Silvia Alicandro dichiara di aver preparato il bando del 2020, di aver fatto le selezioni con Daniela Di Benedetto e Alessandra Santonocito, e di essere stata lei a proporre come migliore candidata Silvia Severi. Sara Ingrosso ritiene che un annuncio debba essere lanciato già da subito, e che la disponibilità delle persone preselezionate due anni fa debba già essere verificata, considerando la generale mancanza di personale amministrativo sul mercato del lavoro e per evitare il rischio di rimanere scoperti a lungo. Marco Berruti supporta l'idea di lanciare adesso un bando. Silvia Alicandro non è d'accordo, poiché Silvia Severi ha dichiarato di volere una fase di riflessione durante la pausa estiva. Enrico Bianco dichiara di aver fiducia in Sara Ingrosso, esprime la sua disponibilità e il suo supporto a contribuire per il processo di selezione e assunzione e propone venga fatta una commissione ad hoc con membri che rispecchino le diverse sensibilità in seno al Comitato.

Silvia Alicandro ricorda la good practice di due anni fa e ribadisce il suo interesse a voler contribuire nel processo di selezione. Segue una breve discussione tra Silvia Alicandro e Daniela Di Benedetto seguita dalla richiesta di Barbara Cadelano sul coinvolgimento di volti nuovi, affinché vengano tolti vecchi attriti. Silvia Alicandro non capisce da dove viene questa affermazione che non c'entra con la sua offerta di collaborazione. Sara Ingrosso propone che Silvia Alicandro possa già da subito aggiornare l'annuncio da pubblicare e contattare le persone preselezionate due anni fa per informarsi sulla loro disponibilità. Silvia Alicandro non ritiene sia professionale agire in questo modo.

Donatella Felluga si ritiene contraria alla pubblicazione di un primo annuncio in estate per non dare false speranze ai candidati che invieranno il loro curriculum ad agosto. Sara Ingrosso risponde che tutte le persone che si candideranno verranno contattate, e che qualora Silvia Severi decida di tornare e la posizione venga chiusa, che tutti i candidati saranno invitati a collaborare a iniziative e progetti del Com.It.Es.

Barbara Cadelano ricorda che rientra nei nostri doveri rispondere alle richieste anche quando lo Sportello non sarà coperto. Lo Sportello del Cittadino metterà una comunicazione di assenza per le vacanze estive nel mese di agosto, Silvia Severi ci sarà fino a fine luglio.

Si vota sulla soluzione proposta da Daniela Di Benedetto con le proposte di Sara Ingrosso per il processo di selezione.

- Contrari: 1 (Silvia Alicandro, contraria a far partire già il bando prima di aver richiamato i candidati preselezionati nel 2020, vuole che si aspetti settembre e rammarica di essere esclusa dal processo di selezione)
- Astenuti: 3 (Salvatore Bufanio, Enrico Bianco, Michele Cagnoli)
- Favorevoli: 7 (Marco Berruti, Barbara Cadelano, Giorgia Capozzi, Daniele De Filippis, Daniela Di Benedetto, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Il processo di selezione viene approvato.

3. Bando Trailer

Michele Cagnoli dichiara che sono arrivate due proposte. La prima, molto definita, è di Massimo Fiorito, il quale si offre per tre progetti. La seconda richiesta è di MonaCorti, qui non sono state tuttavia date referenze indicative al nome del regista che effettuerà il filmato. Monacorti è per interposta persona senza riferimento a chi farà il video. Fiorito è invece esecutore materiale.

Massimo Fiorito ha dato disponibilità a realizzare trailer per tre progetti, ma si possono assegnare massimo due progetti. MonaCorti realizza il festival cortometraggio e si rivolge a una piattaforma ampia di videomaker: Se il regista si presentasse direttamente, verrebbe direttamente contattato. Il bando indica, secondo Michele Cagnoli, chi deve fare il film, e non il riferimento ad associazione. Ritiene che il Comitato possa tenere aperto il bando, poiché il bando è aperto fino a novembre.

Silvia Alicandro propone di riaprire il bando: Non solo sono arrivate poche proposte, ma non tutti i progetti sono assegnati. Propone di tenere presente la richiesta di Massimo Fiorito, e ampliare e vedere cosa succede; propone che le persone debbano avere nazionalità italiana. Michele Cagnoli e Enrico Bianco controllano il bando originale, riscontrando che indicazioni sulla nazionalità non erano state incluse. Enrico Bianco legge il bando, non ci sono tra l'altro specifiche sul videomaker, Monacorti non può pertanto essere escluso. Afferma infine che Working in Projects aveva già realizzato un trailer a dicembre 2021. Giorgia Capozzi concorda con Silvia Alicandro nel ripubblicare il bando. Afferma che la pubblicazione di un annuncio su Facebook senza sponsorizzazione del contenuto non sia efficace e propone venga fatta una pubblicità ad HOC; non abbiamo tuttavia i fondi. Barbara Cadelano ricorda il successo del progetto Artists for Artists, grazie alla visibilità della pagina web del Consolato, e aggiunge che il Musikstudio Amadeus aveva pagato un annuncio sponsorizzato ottenendo un ottimo riscontro partecipativo

Daniela Di Benedetto propone che venga assegnato ciò che si può già assegnare e che per i progetti scoperti non abbiamo ancora niente. Tutti i progetti hanno un video, tranne Work In Projects e il video dei Minijob del Com.It.Es.. Si propone di aprire il bando modificando la dicitura.

Il Com.It.Es. si riserva di rivedere la rendicontazione. Marco Berruti ritiene che il bando abbia due carenze: requisiti di chi può presentare la domanda ("il richiedente"), e che non è chiaro quali costi vengano coperti nel concreto ("la realizzazione").

Si procede alla votazione per la riapertura del bando per i due progetti rimasti senza assegnazione:

- Contrari: 1 (Silvia Alicandro)
- Astenuti: 0
- Favorevoli: 10 (Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Il bando verrà riaperto.

Si vota per l'assegnazione dei video. A Massimo Fiorito i trailer per ItaliaQui e Comites Territorio, per Monacorti il Festival Monacorti e Così raggiungo il mio obiettivo.

- Contrari: 1 (Silvia Alicandro)
- Astenuti: 2 (Enrico Bianco, Salvatore Bufanio)
- Favorevoli: 8 (Marco Berruti, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Il procedimento viene approvato.

4. Richieste di finanziamento straordinario

Barbara Cadelano prende la parola e ricorda che nella riunione del 3 maggio era stata avanzata la proposta di progetto per le stragi di via d'Amelio, votata favorevolmente. La Commissione Cultura ha preparato bozza di progetto, che mostra al Comitato (si veda allegato 1). Il gruppo di lavoro ha deciso di strutturare il progetto in diverse fasi, coinvolgendo la città di Monaco e di Augsburg, con la collaborazione dell'Istituto Italiano di Cultura (IIC), il Circolo 100 Fiori, La Paranza EV.

Barbara Cadelano introduce poi il tema sui costi: Tante persone al di fuori della Commissione si sono messe a disposizione gratuitamente o con un contributo simbolico. E anche questo, sottolinea Barbara Cadelano, è da apprezzare.

Per quanto concerne l'assicurazione per eventi all'IIC, la quale ammonta a circa 100 Euro: Se l'istituto dovesse patrocinare l'evento, questa somma rientrerebbe nelle spese.

Michele Cagnoli elogia il lavoro della Commissione e chiede maggiori informazioni sui traduttori. Barbara Cadelano risponde che l'evento sarà rivolto alle scuole tedesche con sezioni italiane, scuole internazionali, tuttavia si vorrebbe coinvolgere anche le scuole tedesche.

Enrico Bianco chiede se ci sarà un fondo cassa o se sono come finanziamento ordinario. Barbara Cadelano risponde che per la situazione attuale non è possibile far rientrare l'iniziativa come fondo ordinario: pertanto la Commissione richiede di finanziare tutto al Ministero, e che la richiesta venga mandata al Maeci a nome del Comitato.

Si vota per la richiesta di finanziamento straordinario del progetto proposto dalla Commissione Cultura:

- Contrari: 0
- Astenuti: 0
- Favorevoli: 11 (Silvia Alicandro, Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Il progetto viene approvato all'unanimità.

Daniela Di Benedetto aggiunge che è arrivata una richiesta dall'Intercomites per la diffusione di un documentario su Paolo Borsellino il 19 luglio. Il Comites può diffonderlo.

Sara Ingrosso interviene in merito alla sua richiesta di approvazione del progetto della Commissione Newcomers, per lanciare un sondaggio tramite la piattaforma Google Form, in cui gli utenti possano indicare le loro sfide e necessità, per fornire nei progetti da realizzare un'attenzione mirata. Poiché il progetto è gratuito, non vi è richiesta di finanziamento. Enrico Bianco chiede informazioni in merito alle

informative sulla privacy, Sara Ingrosso risponde che è in preparazione un' informativa, che inoltrerà al Comitato, e ringrazia Michele Cagnoli per il supporto. Si procede con la votazione:

- Contrari: 0
- Astenuti: 1 (Silvia Alicandro per mancanza di informazione su come verranno gestiti i dati raccolti)
- Favorevoli 10: (Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Silvia Alicandro afferma che Sara Ingrosso non è ancora stata ufficialmente eletta Presidente della Commissione, si procede pertanto con la votazione.

- Contrari: 0
- Astenuti: 0
- Favorevoli: 11 (Silvia Alicandro, Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Sara Ingrosso viene eletta all'unanimità Presidente della Commissione Newcomers.

Si procede poi con le richieste di finanziamento straordinario esterne al Comitato e alle Commissioni del Com.It.Es., illustrate da Silvia Alicandro:

- La prima è la richiesta di Spazio Italia Ingolstadt per il Cinema Italiano. Spazio Italia ha tuttavia inoltrato la richiesta in un PowerPoint, e non è stato adottato il modulo progetto. La richiesta viene pertanto rigettata per motivi formali e si chiederà di utilizzare il modulo predisposto dal Com.It.Es
- Anna Conti ha inoltrato la sua richiesta su modello del Comitato

Barbara Cadelano, Michele Cagnoli e Daniela Di Benedetto richiedono venga inoltrato il contenuto di ogni progetto a tutto il Comitato, per poter visualizzare meglio le richieste prima di votare una eventuale richiesta di finanziamento straordinario.

5. Bilancio di previsione

Giorgia Capozzi si presenta come Tesoriera non ufficiale e illustra il bilancio di previsione, spiegando che esso sia stato utilizzato sullo storico del precedente Com.It.Es., sulla base di quello che è stato fatto sono state poi ridistribuite.

Silvia chiede come mai sotto la voce "costi di affitto" sia inserita la cifra di 3000 Euro se i costi sono di 2000 Euro. Daniela Di Benedetto risponde che 1000 Euro sono indicati come *Puffer* aggiuntivo. Silvia Alicandro propone che i 1000 Euro di costi di cancelleria siano da commutare in abbonamento digitale (Zoom) o per migliorare i contratti telefono e internet. Le voci per categoria, sottolinea Giorgia Capozzi, non sono specifiche. Michele Cagnoli propone che le spese possano essere spostate. Enrico Bianco chiede nuovamente spiegazioni sul conto corrente basato in Italia e chiede se possano esserci modifiche. Daniela spiega che il Com.It.Es. in Germania non ha personalità giuridica, in Italia si. Prima il conto del Com.It.Es. era un sottoconto del Consolato, il Console dal 2015 non aveva più voluto. Per l'inasprimento delle regole contro il riciclaggio, il Com.It.Es. non rispettava i criteri; alcuni Com.It.Es. si costituiscono "Verein" su territorio tedesco; il precedente Com.It.Es. ha analizzato questa soluzione, escludendola. L'unica soluzione era aprire un conto bancario nell'unico Paese in cui il Com.It.Es. è riconosciuto per quello che è, anche se costoso e faticoso. Daniela Di Benedetto sottolinea infine che per le spese di viaggio della Tesoriera per

andare a Milano a mettere la firma devono uscire i soldi perché non è giusto che la Tesoriera Capozzi debba finanziarsi il viaggio da sola. Si procede con la votazione del Bilancio di Previsione proposto:

- Contrari: 0
- Astenuti: 1 (Silvia Alicandro)
- Favorevoli 10: (Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Il Bilancio di Previsione viene approvato

6. Modalità di lavoro delle Commissioni

6.1 Commissione Scuola

Marco Berruti illustra che il primo meeting è già avvenuto e che il Verbale di Commissione è stato redatto da Silvia Alicandro. I punti chiave dell'incontro sono stati uno schema riassuntivo del sistema scolastico, la redazione di una guida online per i genitori appena arrivati. Marco Berruti legge il verbale dell'incontro (si veda allegato 2). Marco Berruti è candidato Presidente Commissione Scuola. Il Comitato procede con la votazione:

- Contrari: 0
- Astenuti: 0
- Favorevoli: 11 (Silvia Alicandro, Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Marco Berruti viene eletto all'unanimità Presidente della Commissione.

Il Comitato procede con la votazione delle attività della Commissione:

- Contrari: 0
- Astenuti: 0
- Favorevoli: 11 (Silvia Alicandro, Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Le attività vengono approvate all'unanimità.

6.2 Commissione Cultura, Arti e Memoria

Barbara Cadelano informa che la Commissione Cultura ha conosciuto la nuova direttrice dell'IIC e invita i membri a partecipare regolarmente alle iniziative dell'IIC.

6.3 Commissione Servizi

Michele Cagnoli riporta che la Commissione Servizi si è riunita l'11 luglio per la prima volta. Il servizio al Cittadino deve puntare a un migliore contatto con il Consolato e puntare a una collaborazione con i corrispondenti consolari, nonché al coinvolgimento di altre istituzioni per semplificare il contatto tra il Com.It.Es. e le istituzioni. Ci sono delle zone attualmente non coperte; il Consolato pensa di coprirle con attività online, ma non accessibili a tutti. La Commissione pensa di fare un censimento di associazioni e enti

sul territorio, il 23 luglio si farà un elenco degli obiettivi, prima di realizzare un progetto vero e proprio. La commissione servizi sarebbe così più numerosa, ma con un valore aggiunto e di rilievo. Michela Pavan chiede un incontro con il Consolato per capire come lavorare. Daniela Di Benedetto parla con il Dott. Casciello. Si procede al voto sull'operato:

- Contrari: 0
- Astenuti: 0
- Favorevoli 11: (Silvia Alicandro Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

L'operato della Commissione viene approvato all'unanimità.

Michele Cagnoli viene proposto come responsabile della Commissione. Si procede al voto:

- Contrari: 0
- Astenuti: 0
- Favorevoli 11: (Silvia Alicandro Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio, Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

6.4 Commissione Tutela dei Diritti

Silvia Alicandro riferisce che la Commissione si è riunita online 7 luglio. Si è posto il tema di una sovrapposizione delle attività con la Commissione Rapporti con le Istituzioni e i presenti avevano proposto di unirsi nella Commissione Rapporti con Istituzioni. Nella Commissione Servizi, non emerge tuttavia una sovrapposizione. È stata una riunione di ricognizione e non costitutiva.

Enrico Bianco chiede che lui e Salvatore Bufanio, in quanto membri eletti, possano partecipare a ogni Commissione.

7. Progetto IAL-CISL

Daniela Di Benedetto riferisce sul progetto IAL, un progetto molto grosso che coinvolge diverse scuole in Germania di circa un milione di euro. Dal Brainstorming del Comitato emerge quanto segue:

Punti di debolezza: Preparazione linguistica degli insegnanti, poiché devono interloquire.

Punti di forza: Capillarità sul territorio, Ampiezza del progetto.

Criticità: Dimensioni del progetto - Monitoraggio delle attività

Si procede poi al voto:

- Contrari 0
- Astenuti: 2 (Silvia Alicandro e Sara Ingrosso)
- Favorevoli: 9 (Marco Berruti, Enrico Bianco, Salvatore Bufanio Barbara Cadelano, Michele Cagnoli, Daniele de Filippis, Daniela Di Benedetto, Giorgia Capozzi, Michela Pavan)

Il Com.It.Es. sosterrà il progetto pur sottolineando le summenzionate criticità

8. Gruppo Comunicazione

Michele Cagnoli sottolinea che sia necessario fare una distinzione tra PR e Comunicazione. Il gruppo Comunicazione si dovrebbe occupare di Comunicazione, da intendersi come pensare a diffondere alla nostra utenza le attività del Comitato. La Comunicazione quindi sono registro, target, individuazione di utenza e quali informazioni dobbiamo veicolare.

Giorgia Capozzi afferma che la Commissione Comunicazione debba essere una cartina di tornasole per le altre Commissioni

Per Michele si tratta di scelta del Canale, cosa che secondo lui la Commissione dovrebbe fare.

Silvia Alicandro chiede di rimandare la discussione, poiché sono già le 23:50. Ritene che bisognerebbe pensare a come sistemare la pagina Web affinché sia più navigabile e fruibile.

Barbara Cadelano chiede qual è l'interazione tra le commissioni e il gruppo comunicazione chiedendo una persona di riferimento.

Salvatore Bufanio è a disposizione per dare un supporto al gruppo, ma non vuole mettere in difficoltà nessuno.

9. Richiesta di chiarimenti sul verbale dei revisori

Michele Cagnoli spiega che, leggendo il verbale dei revisori, abbia visto che la data e l'intervallo orario della data della loro riunione coincideva con la riunione del Com.It.Es., e che si sia dunque chiesto chi fosse a disposizione dei Revisori durante la verifica, come e in che luogo la verifica sia stata effettuata. La sua richiesta di chiarimenti riguarda il luogo in cui la verifica è stata effettuata, chi e come ha fornito ai revisori la documentazione per la verifica, chi e come ha eventualmente risposto alle loro domande e chi fosse presente a tali operazioni il giorno e nelle ore cui il verbale dei revisori fa riferimento. Afferma che una relazione dei revisori dovrebbe dire il vero. Ha chiesto quindi chiarimenti, e poiché nessuno gli ha risposto, ha fatto sollecito.

Per quanto concerne l'informazione riservata da lui ricevuta e comunicata per mail al Comitato: lui non ha voluto fare il nome di chi ha rivelato tali informazioni per lealtà.

Daniela Di Benedetto suppone che eventualmente non hanno cambiato la data prendendo il modello dell'anno scorso.

Michele Cagnoli aggiunge che la risposta di Marco Berruti giunta per mail sia molto offensiva.

O qualcuno ha detto una calunnia a Michele, o qualcosa non funziona con il verbale. La discussione procede attorno al seguente tema: Se il contenuto o la verifica siano l'aspetto più rilevante.

Sara Ingrosso abbandona la seduta.

La riunione si conclude alle ore 00:30

Daniela Di Benedetto, Presidente
Sara Ingrosso, verbalizzante



Allegato 1: Proposta di progetto Commissione Cultura – Finanziamento straordinario

Proposta di progetto

Titolo del Progetto:

Giovanni Falcone - Paolo Borsellino: Le vostre idee camminano sulle nostre gambe: 30 anni dopo

Categoria: Divulgazione culturale e stimolo alla riflessione su temi di fondamentale importanza rivolti principalmente a giovani studenti e studentesse di istituti scolastici locali e all'intera comunità italiana in Baviera

Scopo del progetto (indicare in max 400 caratteri quale/-i risultato/i si vorrebbe ottenere e a quale scopo il MAECI dovrebbe concedere il finanziamento):

Raccontare e sensibilizzare, soprattutto le giovani generazioni, sul grande lavoro e il sacrificio dei giudici Giovanni Falcone e Paolo Borsellino, rappresentanti dello Stato Italiano nella lotta alle associazioni mafiosi, a distanza di 30 anni dalle stragi di Capaci e Via d'Amelio.

Vantaggi per la cittadinanza italiana in Baviera (inserire tipo di pubblico e/o stima numero concittadine/-i che potrebbero beneficiarne)

Informare e sensibilizzare sulla tematica sopracitata giovani allievi/-e di: scuole tedesche con sezioni italiane, scuole internazionali, studenti e studentesse universitari*, restante comunità italiana in Baviera (nella circoscrizione di Monaco di Baviera)

Risorse necessarie:

- Nr. 4 di persone coinvolte per la realizzazione del progetto ed eventuali ruoli:

Invito dei seguenti relatori:

Alessandro Bellardita, giudice e professore universitario italo-tedesco, autore del libro „La fine delle mafie – a lezione da Giovanni Falcone“.

Fiammetta Borsellino (figlia di Paolo Borsellino)

Silvia Stener (nipote di Walter Eddie Cosina, membro scorta Borsellino)

Emanuela Loi (nipote di Emanuela Loi membro scorta Borsellino)

- *Attrezzature/sale necessarie (indicare se sono già disponibili o ancora da richiedere):*

Sala c/o Istituto Italiano di Cultura di Monaco di Baviera

Aula c/o LMU – Ludwig-Maximilians-Universität München (capienza 100 persone) a Monaco di Baviera

Aula c/o “Maria Theresia Gymnasium” Augsburg

- *Istituzioni o associazioni che si desidera coinvolgere (ove necessario):*

Circolo 100 Fiori e.V

Kulturverein "La Paranza" e.V.

Società Dante Alighieri Augsburg

Costo totale del finanziamento:

4,000 EUR

Tempi previsti *(indicare in settimane/mesi la durata esatta dell'intero progetto, a partire dalla previsione di inizio del finanziamento fino alla sua conclusione)*

3 giorni in totale:

19-20 ottobre 2022 (per gli incontri a Monaco di Baviera)

11 novembre 2022 (per gli incontri ad Augsburg)

Presentazione richiedente/-i:

- **Nome e Cognome persona fisica e/o associazione richiedente:** Com.It.Es. Monaco di Baviera

- **Nome & Cognome Responsabile del Progetto:** Com.It.Es. Monaco di Baviera

- Indirizzo completo (via/piazza e nr. civico, CAP, città, nazione):
- Nr. di telefono (comprensivo di prefisso):
- Indirizzo e-mail:

Modalità di realizzazione del progetto: *(Indicare in max 1600 caratteri come si intende sviluppare il progetto, se e quante fasi di preparazione sono necessarie per la sua concretizzazione, se occorre o meno un'attività promozionale e se questa sia stata già inserita o meno nel quadro della richiesta di sovvenzionamento)*

Il progetto consta di più incontri tra i relatori sopramenzionati e studenti provenienti da diverse scuole presenti nella circoscrizione di Monaco di Baviera che si terranno, per motivi logistici, nelle città di Monaco di Baviera e Augsburg.

Uno di questi incontri è stato pensato per essere aperto anche al resto dell'intera comunità italiana e tedesca e sarebbe previsto per il 20 ottobre 2022 c/o l'università tedesca LMU (Ludwig-Maximilians-Universität München).

Ripartizione dettagliata dei costi totali:

Viaggio relatori:	1300€
Hotel per soggiorno relatori:	1000€
Costo grafica, comunicazione pubblicitaria, traduzioni simultanee:	1000€
Affitto locali:	200€

Cachet relatori: **500€**

Totale= 4000€

Piano temporale di sviluppo previsto e costi associati

(Indicare qui le varie fasi del progetto, ove presenti, specificando i tempi/costi stimati per ciascuna fase e gli eventuali momenti di verifica con il Com.It.Es. In caso di una sola fase, indicare progetto intero al punto 1., senza specificare i costi)

Il suddetto progetto non prevede particolari fasi di realizzazione.

1. Fase:

Tempo necessario previsto in settimane/mesi:

Costo previsto : lavoro: EUR;

attrezzature: EUR;

affitti: EUR

altro: EUR (specificare.....)

Totale: EUR

2. Fase:

Tempo necessario previsto in settimane/mesi:

Costo previsto : lavoro: EUR;

attrezzature: EUR;

affitti: EUR

altro: EUR (specificare.....)

Totale: EUR

3. Fase:

Tempo necessario previsto in settimane/mesi:

Costo previsto : lavoro: EUR;

attrezzature: EUR;

affitti: EUR

altro: EUR (specificare.....)

Totale: EUR

VERIFICA: in caso di approvazione del progetto e di relativo finanziamento è richiesta una verifica dettagliata su:

- Obiettivi raggiunti
- Istituzioni/professionisti coinvolti
- Indici di gradimento e di partecipazione
- Rendicontazione precisa delle spese sostenute con i contributi ricevuti

Allegato 2: Verbale Riunione Commissione Scuola

23.05.2022 ore 19.00 – 20.30 (da remoto)

Presenti: S. Alicandro – M. Berruti – B. Cadelano – D. Del Bianco (dalle 19.30) - N. Fiore

Verbalizza: Alicandro

M. Berruti apre la riunione e propone di eleggere il coordinatore della commissione per il cui ruolo si rende disponibile

S. Alicandro rileva che la mancata presenza di T. Barberio (altro consigliere che potrebbe essere disponibile per tale carica) e la mancanza di altri membri del gruppo non consente di procedere con la nomina che poi deve essere ratificata nella prossima riunione del comitato. Precisa che per mancanza di tempo in questo periodo non si rende disponibile a candidarsi per il ruolo di responsabile della commissione, ma suggerisce di scrivere alla consigliera Barberio che potrebbe essere interessata.

Intanto sarebbe opportuno preparare uno **schema riassuntivo sul sistema scolastico bavarese** e pubblicizzare la **guida online tradotta per MIMI** *“Scuola e Istruzione in Germania – una guida per genitori rifugiati e per genitori appena arrivati”* .

B. Cadelano è dell’opinione che sarebbe opportuno procedere con la proposta di un coordinatore, visto che M. Berruti è disponibile, propone di scrivere a Teresa per sondare una sua eventuale disponibilità nel ricoprire tale carica al fine di potere presentare al Comitato la/le candidature nella prossima assemblea.

Fa notare che stanno cambiando varie procedure riguardanti l’iter burocratico per l’inclusione e sarebbe utile dare informazioni precise alle famiglie, soprattutto per quelle che non parlano il tedesco. Sottolinea come spesso vengano sostituiti gli insegnanti di sostegno a supporto dei bambini nella scuola pubblica, creando delle difficoltà sia ai bambini che ai genitori.

Con una corretta informazione è possibile supportare le famiglie anche nel percorso scolastico.

D. Del Bianco insegnante dei corsi di lingua e cultura italiana per un ente promotore, rileva che è la prima volta, dopo tanti anni di lavoro, che vede nelle classi insegnanti di sostegno.

N. Fiore afferma che, secondo la sua esperienza, questi insegnanti di sostegno ci sono prevalentemente per bambini che non hanno gravissimi problemi.

M. Berruti condivide con il gruppo gli obiettivi e le azioni individuate nel programma del Comitato e individua **due aree di intervento**: una legata all'informazione per le famiglie e una di collegamento con le istituzioni scolastiche.

Anche lui rileva un cambiamento nel sistema bavarese che sembra essere meno selettivo di un tempo.

N. Fiore conferma che l'accoglienza dei bambini, soprattutto nel caso di quelli ucraini in questo momento, è migliorata e che le indicazioni per le insegnanti sono soprattutto relative alla comprensione dei concetti fondamentali rispetto alla forma.

B. Cadelano ritiene che comunicare l'esistenza del Comites, con la possibilità di contattare il comitato in caso di necessità all'interno delle scuole tedesche darebbe maggiore garanzia di rappresentanza per i ragazzi italiani, così come accade per altri comitati di comunità straniere.

S. Alicandro sostiene invece che sarebbe più utile, anche per evitare di essere sommersi da richieste che non possono essere soddisfatte, di creare dei **documenti informativi** e promuovere progetti di **mediazione culturale** come quello comunale BildungsBrückenBauen coordinato da Mahmut Gergerli e creare una **Rete di docenti** per supportare i genitori nei colloqui con gli insegnanti e comprendere meglio quali sono le difficoltà scolastiche dei loro figli. I docenti potrebbero richiedere un contributo dai genitori, così come danno un contributo per il corso di lingua.

N. Fiore informa che anche a Regensburg esiste un **progetto di mediazione culturale linguistica** (ImmigraKit) di cui fa parte, ma che le persone disponibili sono ancora poche e che per il sostegno a famiglie e ragazzi ci vuole una formazione specifica.

D. Del Bianco propone di far tradurre in italiano alcuni opuscoli informativi esistenti anche sul sito www.schulberatung.bayern.de e che è importante educare i genitori ad essere maggiormente presenti nella scuola.

S. Alicandro fa notare che per i genitori che non parlano la lingua tedesca è difficile essere presenti nella scuola perché si sentono inadeguati; propone di contattare la responsabile **dell'Uff. Scuola del Consolato** per organizzare una riunione in presenza con gli Enti promotori e le associazioni dei docenti e di chi gestisce strutture educative e formative bilingui in modo da creare una **rete di supporto** e promuovere **azioni di sostegno** in collegamento con le istituzioni tedesche e le organizzazioni territoriali.

M. Berruti rileva che si potrebbero fare dei **seminari** per aumentare la cultura pedagogica; conosce dei docenti universitari che si occupano delle nuove problematiche emerse tra i ragazzi durante e dopo la pandemia.

S. Alicandro interviene dicendo che questo era parte dello spirito con cui ha progettato l'iniziativa di **Dialoghi di Maggio** che sabato scorso ha proprio trattato anche i temi accennati da Marco; rileva che bisogna procedere con cautela per evitare confronti e competizioni con chi lavora nella scuola e continuare con la formula del dialogo e del confronto per condividere strumenti e conoscenze senza fare paragoni che provocherebbero chiusure.

Prima di chiudere la riunione si concorda di:

- contattare la responsabile dell'Uff. Scuola del consolato che probabilmente sarà anche presente alla festa della Repubblica del 2 giugno; Marco preferisce prima incontrarla in modo informale e poi scriverle una e-mail ufficiale;
- Marco prende l'impegno di scrivere a Teresa per capire se anche lei è interessata a coordinare la commissione scuola e poi
- attendiamo di presentare le proposte del gruppo di lavoro e la candidatura nella prossima riunione del comitato che non è stata ancora programmata.

Aggiunta al Verbale del 12 luglio 2022:

Il Consigliere Michele Cagnoli non si riconosce nel suddetto verbale e richiede le seguenti correzioni:

Pag. 2:

Michele Cagnoli richiede che la richiesta di chiarimento da lui inviata via e-mail non venga inserita nell'ODG, trattandosi di una incongruenza formale, e sottolinea che alla sua richiesta fatta alla Presidente e ai Revisori non sia stata finora data alcuna risposta. Michele Cagnoli chiede inoltre che tutta la corrispondenza avvenuta per mail e spedita al comitato, sia messa a disposizione dell'assemblea, come da lui richiesto in preparazione alla riunione, e allegata al verbale della presente riunione. La Presidente chiede che la richiesta di chiarimento venga messa nell'ODG solo alla fine della discussione degli altri argomenti.

Si vota per l'approvazione dell'ODG con le modifiche sopra citate:

- Contrari: 2 (Enrico Bianco, Silvia Alicandro – la quale sottolinea di non essere né contraria alla riunione in sé né all'ordine del giorno, ma di essere solo contraria alla modalità della convocazione della riunione –)
- Astenuti: 0
- Favorevoli: 9 (Michele Cagnoli, Salvatore Bufanio, Marco Berruti, Barbara Cadelano, Giorgia Capozzi, Daniele De Filippis, Daniela Di Benedetto, Sara Ingrosso, Michela Pavan)

Pag. 6:

Michele Cagnoli elogia il lavoro della Commissione, indica che il modulo di richiesta per il finanziamento del progetto non specifica il personale coinvolto (che per quanto dichiarato della presidente della commissione, sicuramente include anche collaboratori diversi oltre ai soli relatori). Non è stata indicata la suddivisione della spesa secondo le diverse voci, né i tempi di realizzazione (ovviamente non limitati ai soli episodi di esposizione) e chiede maggiori informazioni sui traduttori. Secondo Michele Cagnoli la compilazione del modulo della richiesta non sarebbe conforme, anche per i tempi in cui il modulo è stato presentato, ma ammette che l'iniziativa aveva ricevuto un parere favorevole in una precedente riunione comites. Non intende per questo muovere obiezione.

Pag. 7:

Sara Ingrosso risponde che è in preparazione un'informativa, che inoltrerà al Comitato, e ringrazia Michele Cagnoli per il supporto. Michele Cagnoli sottolinea la necessità di una particolare attenzione alla gestione dei dati onde evitare infrazioni alle norme vigenti sulla tutela della privacy e di gestione di dati sensibili.

Pag. 8:

6.3 Commissione Servizi al Cittadino e Rapporti con le Istituzioni

Michele Cagnoli riporta che la Commissione Servizi si è riunita l'11 luglio per la prima volta. Hanno preso parte tutti i membri, tranne Nicol Principi, che ha dichiarato di abbandonare la commissione dopo un breve scambio e prima della sua costituzione. Nel riassumere dettagliatamente la discussione, Michele Cagnoli ha indicato che la commissione considera che il servizio al Cittadino deve puntare a un migliore contatto con il Consolato ...

Michela Pavan chiede un incontro con il Consolato per capire come lavorare. Daniela Di Benedetto si propone di richiedere un incontro con il Dott. Casciello. Michele Cagnoli informa che il verbale della riunione è in via di redazione e approvazione da parte della commissione.

Pag. 10:

Michele Cagnoli, informa il pubblico che, a seguito della richiesta del parere legale al Console sulla modalità di approvazione del bilancio, leggendo il verbale dei revisori (presentato a video e messo a disposizione soltanto successivamente nel corso della riunione), abbia visto che la data e l'intervallo orario della data della loro riunione coincideva con la riunione del Com.It.Es. Michele Cagnoli ha quindi chiesto via mail alla presidente ed ai revisori dei conti chi fosse a disposizione dei Revisori durante la verifica, come sono state fornite le informazioni necessarie alla verifica, in che modo è svolta la discussione e in che luogo la verifica sia stata effettuata. La richiesta di chiarimenti è quindi formale, riguarda il luogo in cui la verifica è stata effettuata, chi e come ha fornito ai revisori la documentazione per la verifica, chi e come ha eventualmente risposto alle loro domande e chi fosse presente a tali operazioni il giorno e nelle ore cui il verbale dei revisori fa riferimento. Afferma che considera che la relazione dei revisori dica il vero e che quindi si aspettava una spiegazione che avrebbe risolto ogni dubbio. Non avendo ottenuto risposta, dopo quattro settimane, alla sua richiesta di chiarimenti è seguito un sollecito.

Al sollecito è stato risposto dalla presidente che le autorità consolari informavano che “l'errore formale è stato corretto” secondo indicazioni del MAECI, senza ulteriori precisazioni.

A seguito di quella risposta scritta della Presidente, Michele Cagnoli rispondeva chiedendo formalmente di quale errore si trattasse, perché fosse stato ritenuto formale e in che cosa consistesse la correzione. Nella sua risposta Michele Cagnoli indicava che il verbale costituiva un documento agli atti ed approvato come tale dal Com.It.ES. e che pertanto ogni eventuale errore e la sua correzione sono informazioni che avrebbero dovuto essere comunicate e discusse dal Com:it.Es. nel suo insieme.

Michele Cagnoli ha inoltre informato che a seguito della sua nuova richiesta via mail, la presidente rispondeva che si trattava di un errore di battitura, tuttavia non specificando di quale errore si trattasse.

Michele Cagnoli, aveva poi inviato una mail conclusiva in cui informava che uno dei partecipanti alla riunione di verifica lo aveva informato che si fossero tenute due riunioni, una il giorno successivo a quello della riunione Com.It.Es. presso il Com.It.Es. alla quale avevano preso parte la presidente, la collaboratrice di Com.It.Es. e solo due dei revisori, ed una seconda presso il terzo revisore (assente alla prima) ed il giorno prima della riunione di approvazione del bilancio. Nessuna delle date corrispondeva a quella del verbale, che riporta la presenza di tutti e tre i revisori e per quanto riguarda l'ultima riunione riportata da uno dei partecipanti non corrispondeva neanche la durata. Il verbale si riferisce chiaramente ad una riunione diversa dalle due indicate.

A seguito di questa mail conclusiva di Michele Cagnoli, sono pervenute tre mail di replica. Una della presidente, una del revisore presso cui si era tenuta la seconda riunione riportata da uno dei partecipanti alle operazioni di verifica ed una del vicepresidente Marco Berruti.

Per quanto concerne l'informazione riguardo le due riunioni di verifica, Michele Cagnoli aveva informato per mail i consiglieri eletti nella sua lista e a voce la presidente (avendo cura di annotarne la data) in un momento in cui non era ancora stato informato per iscritto dalla stessa persona fonte dell'informazione. Sia ai consiglieri di cui sopra che alla presidente Michele Cagnoli aveva già fornito il nome della persona che ne aveva dato consenso, ma aveva chiesto riservatezza rispetto ad un pubblico più ampio riguardo alla sua identità. Per questo motivo il nome di chi ha rivelato tali informazioni non era stato incluso nelle mail scambiate perché sarebbero dovute diventare di dominio pubblico.

La presidente dichiara di non ricordare l'occasione in cui era stata messa a conoscenza di queste informazioni

Daniela Di Benedetto non essere a conoscenza delle modifiche effettuate e suppone che si sia trattato della data, essendo il verbale redatto prendendo come modello il verbale dell'anno scorso.

Michele Cagnoli aggiunge che la risposta di Marco Berruti giunta per mail avesse toni derisori e quindi umilianti nei suoi confronti, visto che erano inclusi nella corrispondenza tutte le autorità interessate alla questione (autorità consolari e consiglieri CGIE) e che gli epiteti utilizzati nei suoi confronti abbiano una connotazione che lui ritiene offensiva.

Michele Cagnoli ha informato che riteneva necessarie delle scuse.

Marco Berruti informa l'assemblea che conferma e ribadisce i toni ed termini adottati.

Michele Cagnoli lo informa che si ritiene dispiaciuto di questa conferma anche perché questo tipo di atti potrebbe avere degli strascichi di tipo legale.

In ogni caso Michele Cagnoli è dell'avviso che se l'informazione da lui ricevuta non fosse corrisposta al vero sarebbe stata necessaria una smentita da parte dei presenti. L'indicazione che ci fosse stato un errore, senza indicarne la natura né il tipo di correzione effettuata indica che qualcosa non funziona con il verbale e mette in dubbio la modalità delle operazioni di verifica, che devono seguire i requisiti di legge in quanto tali.

La discussione procede attorno al seguente tema: Se il contenuto o la verifica siano l'aspetto più rilevante.

Sara Ingrosso abbandona la seduta.